

Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću	
Naziv nacrtu odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno	Nacrt prijedloga odluke o smanjenju uporabe proizvoda od plastike i poticanju održivih praksi u Gradu Zagrebu
Nositelj izrade nacrtu akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
Vrijeme trajanja savjetovanja	9.6.2026. – 10.7.2026.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Redni br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija) inicijali, KLASA, URBROJ	Tekst primjedbe / prijedloga	Očitovanje o primjedbi / prijedlogu s obrazloženjem
1.	351-02/26-018/27, 26-12, Š. Validžić, Prijatelji životinja	Neprihvatljivo je umjesto plastike koristiti proizvode od šećerne trske ili bambusa jer se te sirovine uzgajaju u jugoistočnoj Aziji odnosno Južnoj Americi gdje se zbog širenja poljoprivrede događa masovno uništavanje prašuma i drugih prirodnih ekosustava, istrebljenje autohtonih divljih biljaka, gljiva i životinjska i genocid protiv domorodačkih naroda. Od plastičnih posuda i tanjura su još neprihvatljivija ona od kartona koji je s unutarnje strane presvučen tankim slojem plastike jer ih nije moguće ni reciklirati niti kompostirati.	Ne prihvaća se. Odabir materijala i načina posluživanja ovisi o nizu okolnosti, uključujući sigurnost i higijenske standarde, logističke mogućnosti, dostupnost odgovarajućih rješenja, organizaciju prikupljanja otpada te ukupne uvjete provedbe događanja. Neovisno o neprihvatanju ovog prijedloga, radi veće

	Neprihvatljivo je da se na <i>ZeGeVege festivalu veganstva, ekologije i održivog življenja</i> koriste takve zdjele. Idealno bi bilo koristiti posude od tvrde plastike i postaviti neku cisternu sa slavinom iznad odvoda tako da se te zdjele mogu oprati na licu mjesta. Suha hrana se može poslužiti na salveti uz napomenu da iskorištene salvete treba baciti u biootpad. Na javnom događanjima svakako treba organizirati odvojeno prikupljanje otpada i njegovo propisno recikliranje i kompostiranje. Osim što se recikliranjem sprečava stvaranje otpada koje će negdje trajno zauzimati prostor i postojati tisućama godina, time se u upotrebu vraćaju vrijedne sirovine a to je važno jer se zbog novih sirovina događa masovno uništavanje prašuma, oceana i drugih prirodnih ekosustava. Drvo od kojeg se izrađuje papir i karton, boksit od kojeg se izrađuju aluminijske folije, željezna ruda od koje se izrađuju konzerve, poklopci i čepovi, i nafta i plin o kojeg se izrađuje plastika se u Europu uvoze iz Sjeverne i Južne Amerike, Australije, jugoistočne Azije i podsaharske Afrike – a u tim se zemljama zbog sječe šuma i rudarenja događaju već gore navedena ekološka i društvena zla. Neprihvatljivo je što je udruga <i>Prijatelji životinja</i> 2019. kažnjena nakon <i>ZeGeVege festivala veganstva, ekologije i održivog življenja</i> jer kamioni čistoće nisu pravovremeno došli i odvezli odvojeno prikupljeni otpad. Osim što treba izbjegavati korištenja jednokratne plastike na javnim priredbama, trebalo bi prestati dijeliti porcije bakalara i druge ribe jer nema ništa ekološki prihvatljivo da se na dijele porcije ugrožene vrste ribe, koje su okrutno ubijene u morima dalekih zemalja i na način da se neselektivno uzrokuje neselektivan pokolj svih bića koja žive u moru. Također, trebalo bi prestati na Praznik rada (1. svibnja) u Parku Maksimir dijeliti 40-ak tisuća porcija grah koji je uzgojen u Sjevernoj i/ili Južnoj Americi i kuhan sa svinjskim kobasicama jer nema ništa ekološki prihvatljivo u tim namirnicama. Ako se već dijele porcije nekakve hrane onda bi bilo poželjno da su namirnice biljnog porijekla i uzgojene u Hrvatskoj ili barem	pravne jasnoće u konačnom tekstu Odluke dodatno je pojašnjen obuhvat proizvoda od plastike, a koji uključuje i proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda. U odnosu na navode kojima se elaborira o tome koja vrsta namirnica bi se dijelila na nekoj od manifestacija ističe se da isto nije predmet uređenja ove Odluke.
--	---	--

		nekoj drugoj europskoj državi.	
2.	351-02/26-018/27, 26-13, AM Mileusnić, Zelena akcija, D. Sivka	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutani nacrt odluke je ozbiljan podbačaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za „kreativno“ zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere,	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i

	bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira	publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
--	---	--

	mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9.	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
3.	351-02/26-018/27, 26-14, J. Zmaić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu

	<i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih	uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti
--	---	--

	alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma.	dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	--

		Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9.Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
4.	351-02/26-018/27, 26-15, T. Rukavina	U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu

	još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera	uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je
--	--	---

	nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativnoedukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	--

5.	351-02/26-018/27, 26-16, I. Maradin	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutalni nacrt odluke je ozbiljan podbačaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je
----	-------------------------------------	--	---

	proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje.	člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
--	---	--

	Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
--	--	---	--

6.	351-02/26-018/27, 26-17, T. Šandor	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere,	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je
----	------------------------------------	---	---

	bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7.Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore.Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak)Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje.	člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
--	---	--

	Članak 3. (ili Članak 2.)Prijedlog:Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika.Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6.Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima.Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6.Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma.Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
7.	351-02/26-018/27, 26-18, A. Iveković Martinis	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutni nacrt odluke je ozbiljan podbačaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobi. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažnijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su

	progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade	važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske
--	---	---

	generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako	uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

		je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
8.	351-02/26-018/27, 26-19, D. Vuletić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog

	zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira	paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa,
--	---	---

	održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju	nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
9.	351-02/26-018/27, 26-20, M. Pavičić, Udruga za promicanje joge OBLIK neizrecivog	Zagreb ima sve preduvjete i priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi nacrt ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbačaj u tome. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobi. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših težnji. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku.	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i

	Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog nacрта i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažnijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Članak 1. ili Članak 3. (Prijedlog dopune uz Zabranu plastičnih premaza) Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te	člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za
--	---	---

	vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim	dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je	
--	--	--	--

		bilo definirano u prvom nacrtu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
10.	351-02/26-018/27, 26-21, I. Blašković	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog:	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije

	U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se	jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje
--	--	--

	od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na	bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
11.	351-02/26-018/27, 26-22, G. Rešicki Degoricija	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>.	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano

		Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci).	što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica.
--	--	---	--

	Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predložimo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja,	Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	--

		ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
12.	351-02/26-018/27, 26-23, R. Skert	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost.	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu

	Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je	uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je
--	---	---

	osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa	potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
13.	351-02/26-018/27, 26-24, M. Sagar Muškinja	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutacni nacrt odluke je ozbiljan podbačaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobi. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se

	najsnažnijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u	Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite
--	--	---

	osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.)Prijedlog:Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika.Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6.Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima.Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6.Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog	potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		datuma.Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
14.	351-02/26-018/27, 26-25, V. Gomzi	Snažna pravila o smanjenju ili potpunom izbjegavanju korištenja jednokratne plastike mogu biti provedena izmjenama u pristupu djelatnostima u kojima se ona najviše koristi. Također je važno zadržati jasan pravni okvir unutar kojeg nema mjesta za daljnju uporabu u područjima u kojima se jednokratne plastične proizvode odlučilo prestati koristiti. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od

	okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, izostavljanjem posebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno	koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori
--	---	---

	odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj se Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, obvezuje izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i podijeliti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom nacrtu. Kasniji nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

15.	351-02/26-018/27, 26-26, T. Novak	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je
-----	-----------------------------------	--	---

	vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje.	člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
--	--	--

	Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike,	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

		kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
16.	351-02/26-018/27, 26-27, N. Pristaš	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza):	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu.

		Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci).	Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe
--	--	---	---

	Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog	platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
17.	351-02/26-018/27, 26-28, T. Kotrla	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se

	ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih	Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite
--	---	---

	čša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja	potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	--

		(infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
18.	351-02/26-018/27, 26-29, N. Brnić, Zelena Istra	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim finansijskim i organizacijskim posljedicama.

	već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom.	Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se
--	--	---

	Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak	prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima.
--	--	--

	svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

19.	351-02/26-018/27, 26-30, T. Babić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative"	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i
-----	-----------------------------------	---	---

	moгу proĝurati proizvodi koji i dalje sadrŹe Źetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastiĉne premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izriĉito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrŹe plastiĉni premaz, foliju ili udio sintetiĉkih polimera, ukljuĉujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastiĉnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastiĉnog otpada drugom. Članak 4. i lanak 7. Primjedba: Ne Źelimo odĝodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistiĉki i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. sijeĉnja 2027. svjesno se Źrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastiĉnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehniĉku natuknicu, ĉime se teret organizacije prebacuje iskljuĉivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kruŹnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi lanak) Prijedlog: PredlaŹemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivaĉ Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamuĉni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od ĉak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastiĉnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset	publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. sijeĉnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logistiĉke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava ukljuĉuje niz organizacijskih, tehniĉkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifiĉnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz razliĉite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natjeĉaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se Źeli uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odĝoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odĝojno-obrazovnih ustanova.
--	---	--

	godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	---

		snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
20.	351-02/26-018/27, 26-31, I. Katarinčić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost.	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o

	Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak)	gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica.
--	---	---

	Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno	Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
21.	351-02/26-018/27, 26-32, G. Kičin Ercegovac	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od

	vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša	plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti
--	---	---

	kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova	ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama
--	--	---

		mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
22.	351-02/26-018/27, 26-33, V. Zbodulja	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja

	nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični	primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom
--	--	---

	premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog:	što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih
--	--	--

		Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu	proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--	---

		pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
23.	351-02/26-018/27, 26-34, M.L. Martin	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog:	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog

	U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje	paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa,
--	---	---

	se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma.	nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
24.	351-02/26-018/27, 26-35, K. Tomić, Udruženje ugostitelja	Udruženje ugostitelja Zagreb, kao strukovno udruženje koje zastupa interese ugostitelja, načelno podržava ciljeve smanjenja otpada, smanjenja uporabe proizvoda od plastike za jednokratnu uporabu, poticanja kružnog gospodarstva i prelaska na održivije modele poslovanja. Ugostiteljski sektor svjestan je svoje odgovornosti u procesu zelene tranzicije te je spreman sudjelovati u mjerama koje doprinose smanjenju otpada, učinkovitijem korištenju resursa i odgovornijem odnosu prema okolišu. Međutim, smatramo da svaka mjera koja izravno utječe na svakodnevno poslovanje ugostitelja mora biti pravno jasna, operativno provediva, financijski razmjerna i sanitarno sigurna. Predložena Odluka u dijelu koji se odnosi na ugostiteljsku djelatnost, javna događanja, zakupnike poslovnih prostora te posluživanje hrane i pića za van otvara niz pitanja koja je potrebno dodatno urediti prije donošenja konačnog teksta. U protivnom postoji rizik da se znatan dio financijskog, organizacijskog, sanitarnog i administrativnog tereta prenese upravo na ugostitelje, posebno na male i mikro poduzetnike. Ugostiteljski objekti, osobito caffè barovi, fast food objekti, restorani, slastičarnice, bistroi, objekti brze prehrane, kiosci, catering subjekti i ugostitelji koji sudjeluju na javnim	Ne prihvaća se. Primjedba na članak 2. se ne prihvaća, jer je krug obveznika na koje se primjenjuje Odluka uređen člankom 2. kojim su određeni subjekti, prostori i situacije na koje se Odluka primjenjuje, te iz navedenih odredbi ne proizlazi da se obveze iz Odluke odnose općenito na sve ugostiteljske subjekte na području Grada Zagreba. Primjedba na članak 3. se ne prihvaća s obzirom da isto nije predmetom ove Odluke, jer je pitanje sigurnosti hrane i higijenskih uvjeta predmetom uređenja posebnih propisa kojima se uređuje sigurnost hrane. Primjedba na članak 4. se ne prihvaća, jer je pitanje obveze korištenja višekratnih čaša na javnim događanjima već uređeno člankom 4. Prijedloga odluke. Naime, istim se ne zahtijeva da svaki pojedini ugostiteljski subjekt samostalno uspostavlja sustav povrata pri čemu se način organizacije provedbe može

	događanjima, već posluju u uvjetima visokih troškova rada, najma, energenata, sirovina, poreznih i parafiskalnih davanja te sve većih administrativnih obveza. Stoga se nove obveze ne smiju uvoditi bez jasne procjene učinka, realnih rokova prilagodbe, provedbenih uputa i modela potpore. Posebno ističemo da se uvođenje višekratne ambalaže i zamjena jednokratne plastike ne može promatrati samo kao jednostavna zamjena jednog proizvoda drugim. Riječ je o promjeni poslovnog procesa koja uključuje nabavu, skladištenje, pranje, sanitarnu obradu, logistiku povrata, dodatno osoblje, evidenciju, komunikaciju s potrošačima, prilagodbu naplate, odgovornost za higijensku ispravnost i kontrolu provedbe. Zbog toga predlažemo da se Nacrt Odluke doradi u dijelu koji se odnosi na ugostitelje, na način da se jasno definiraju obveznici, provedbeni rokovi, sanitarni uvjeti, odgovornost za korištenje vlastitih spremnika potrošača, troškovni model i uloga Grada Zagreba u uspostavi zajedničkog sustava za javna događanja. Predlažemo da Grad Zagreb: 1. jasno definira krug ugostitelja na koje se Odluka odnosi; 2. razgraniči obveze organizatora javnog događanja od obveza pojedinog ugostitelja; 3. propiše sanitarna pravila za korištenje vlastitih spremnika potrošača; 4. izričito propiše pravo ugostitelja da odbije higijenski neprikladan spremnik; 5. jasno razgraniči odgovornost potrošača, ugostitelja, organizatora događanja i operatera sustava; 6. uvede postupnu primjenu kroz pilot-projekte; 7. produži rokove za ugostitelje ili ih veže uz donošenje provedbenih uputa; 8. izradi procjenu financijskog učinka na ugostitelje; 9. osigura modele potpore i sufinanciranja za male i mikro poduzetnike; 10. uspostavi zajednički ili gradski sustav višekratnih čaša za javna događanja; 11. izradi tehničke smjernice za prihvatljive materijale i	prilagoditi konkretnom događanju i urediti pravilima organizatora, odnosno provedbenim uputama, zbog čega nije potrebno u Odluku unositi detaljan organizacijski model. Pitanja poput načina povrata, mjesta za preuzimanje i vraćanje čaša, depozita, postupanja s izgubljenom ili oštećenom ambalažom i informiranja korisnika mogu se stoga urediti na razini pojedinog događanja. Ne prihvaća se prijedloga da se odlukom propiše provođenje pilot-projekata za provedbu operativne provedivosti. Predloženo rješenje nije potrebno uređivati ovom Odlukom. Tijekom izrade Odluke i provedenih konzultacija utvrđeno je da dio organizatora javnih događanja i pružatelja usluga već primjenjuje ili razvija sustave višekratnih čaša i druge modele ponovne uporabe, što upućuje na postupnu prilagodbu tržišta takvim rješenjima. Stoga se ne smatra potrebnim propisivati obveznu provedbu pilot-projekata kao preduvjet primjene Odluke. Učinci provedbe Odluke, uključujući organizacijske, logističke, sanitarne i financijske aspekte, pratit će se tijekom njezine primjene te će se, prema potrebi, unaprijedivati provedbene upute i preporuke.. Primjedba na članak 6. se ne prihvaća, jer je pitanje dopuštenih proizvoda i materijala već uređeno Prijedlogom odluke, dok se njihova zdravstvena, tehnička i uporabna svojstva uređuju posebnim propisima kojima se uređuje sigurnost hrane. Primjedba na članak 8. se ne prihvaća. Nacrtom odluke utvrđuju se osnovne obveze i mjere koje su potrebne za ostvarivanje ciljeva Odluke. Ne prihvaća se prijedlog da se sadržaj provedbenih uputa iscrpno propiše samom Odlukom, kao ni prijedlog obveznog osnivanja
--	--	---

		ambalažna rješenja; 12. osnuje radnu skupinu s predstavnicima ugostitelja, organizatora događanja, dobavljača ambalaže, komunalnih službi i nadležnih sanitarnih tijela. Udruženje ugostitelja Zagreb podržava ciljeve smanjenja otpada i održivijeg poslovanja, ali smatra da zelena tranzicija mora biti provediva, financijski razmjerna i sanitarno sigurna. Ugostitelji su spremni preuzeti svoj dio odgovornosti, no ne mogu samostalno snositi cjelokupan financijski, logistički i sanitarni teret provedbe. Smatramo da se ciljevi zaštite okoliša mogu najbolje ostvariti kroz suradnju Grada Zagreba, ugostitelja, organizatora događanja, dobavljača ambalaže, komunalnih službi i potrošača. Samo tako predložene mjere mogu biti stvarno učinkovite, provedive i prihvatljive za sve dionike. Primjedba na članak 2. Predloženi članak 2. potrebno je preciznije urediti jer iz sadašnjeg teksta nije dovoljno jasno odnosi li se Odluka isključivo na gradska tijela, ustanove, trgovačka društva povezana s Gradom, javna događanja i ugostitelje u gradskim prostorima, ili bi se mogla tumačiti šire prema svim ugostiteljskim objektima na području Grada Zagreba. Posebno je potrebno razlikovati obveze organizatora javnog događanja od obveza pojedinog ugostitelja koji na događanju pruža ugostiteljsku uslugu. Predlaže se da se u članku 2. iza stavka 1. doda novi stavak koji glasi: „Obveze iz ove Odluke primjenjuju se na ugostiteljske subjekte isključivo kada obavljaju ugostiteljsku djelatnost kao zakupnici poslovnih prostora u zgradama gradskih upravnih tijela, ustanova i trgovačkih društava iz stavka 1. ovoga članka, odnosno kada sudjeluju u javnim događanjima koja se održavaju u prostorima ili na površinama iz stavka 1. ovoga članka. Ova Odluka ne primjenjuje se općenito na sve ugostiteljske objekte koji posluju na području Grada Zagreba, osim ako su izričito obuhvaćeni ovom Odlukom.“ Predlaže se dodati i sljedeći stavak:	posebne radne skupine. Osim toga, u sklopu edukativnih i informativnih aktivnosti koje će se provoditi u smislu odredbe članka 8. stavak 1. Odluke bit će dane određene provedbene upute. Primjedba na članak 9. se ne prihvaća, jer je praćenje provedbe Odluke već uređeno člankom 9. Nacrta odluke. Navedena odredba omogućuje praćenje provedbe i učinaka propisanih mjera, zbog čega nije potrebno posebno propisivati zaseban sustav praćenja financijskih i operativnih učinaka na ugostiteljski sektor. Podaci o pojedinim aspektima provedbe mogu se, prema potrebi, prikupljati u okviru praćenja provedbe Odluke, a način i sadržaj njihova prikupljanja može se dodatno razraditi provedbenim uputama. Primjedba na članak 10. se ne prihvaća, jer je pitanje roka za usklađivanje već jasno uređeno člankom 10. Nacrta odluke. Vezivanje početka odnosno isteka roka za usklađivanje uz donošenje provedbenih uputa nije potrebno jer bi se time rok određen Odlukom učinio neizvjesnim. Nacrtom odluke određen je jasan rok za usklađivanje, čime se svim obveznicima osigurava jednako i predvidivo razdoblje za prilagodbu. Dodatna tehnička i organizacijska pitanja mogu se u tom razdoblju pojasniti provedbenim uputama, bez potrebe za izmjenom propisanog roka. Primjedba koja se odnosi na procjenu financijskog učinka i sufinanciranje se ne prihvaća, jer izrada posebne procjene financijskog učinka na ugostiteljski sektor i uspostava posebnog modela sufinanciranja nisu predmet normiranja ove Odluke. Prijedlogom odluke uređuju se mjere smanjenja uporabe proizvoda od plastike za jednokratnu uporabu, dok se eventualne
--	--	--	--

	„Na javnim događanjima organizator javnog događanja, odnosno subjekt koji upravlja prostorom ili površinom na kojoj se događanje održava, odgovoran je za uspostavu zajedničkog sustava višekratne ambalaže, povrata, pranja, sanitacije, redistribucije i informiranja korisnika, dok je pojedini ugostiteljski subjekt dužan postupati prema pravilima tako uspostavljenog sustava u opsegu u kojem pruža ugostiteljsku uslugu.“ Obrazloženje Jasno definiranje kruga obveznika nužno je radi pravne sigurnosti i ujednačene primjene Odluke. Ugostitelj koji posluje u privatnom prostoru nije u istoj pravnoj i operativnoj situaciji kao zakupnik prostora u zgradi gradskog tijela ili ugostitelj koji sudjeluje na javnoj manifestaciji. Također, ugostitelj koji na događanju samo pruža uslugu posluživanja hrane i pića ne može samostalno uspostaviti cjelokupan sustav povrata, pranja i redistribucije višekratnih čaša. Takav sustav mora biti organiziran na razini događanja. Primjedba na članak 3. Članak 3. propisuje da zakupnici poslovnih prostora koji nude hranu, piće i napitke za van moraju omogućiti potrošačima kupnju u vlastitim spremnicima ili u višekratnoj ambalaži. Takva obveza treba biti uvjetovana propisima o sigurnosti hrane, higijenskim zahtjevima i mogućnošću ugostitelja da odbije neprikladan spremnik. Sadašnji tekst ne uređuje pitanje odgovornosti ako potrošač donese nečist, oštećen ili neprikladan spremnik. Predlaže se da se članak 3. stavak 2. izmijeni tako da glasi: „Zakupnici poslovnih prostora iz članka 2. stavka 1. alineje 5. ove Odluke koji nude hranu, piće i napitke za van omogućit će potrošačima kupnju u vlastitim spremnicima ili u višekratnoj ambalaži, pod uvjetom da je takvo postupanje moguće u skladu s propisima o sigurnosti hrane, higijenskim zahtjevima i internim postupcima subjekta u poslovanju s hranom.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Ugostiteljski subjekt ima pravo odbiti korištenje vlastitog	mjere potpore, subvencioniranja ili financiranja mogu, ako se za njih utvrdi potreba, urediti zasebnim programima i aktima Grada Zagreba.
--	--	--

		spremnika potrošača ako je spremnik vidljivo nečist, oštećen, neprikladan za kontakt s hranom ili pićem, neprikladan za vrstu hrane ili napitka koji se poslužuje, odnosno ako bi njegovo korištenje moglo predstavljati sanitarni, higijenski, tehnički ili sigurnosni rizik.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Potrošač je odgovoran za čistoću, prikladnost i higijensko stanje vlastitog spremnika koji donosi radi kupnje hrane, pića ili napitka za van. Ugostiteljski subjekt odgovoran je za zdravstvenu ispravnost hrane, pića i napitaka koje priprema i poslužuje, ali ne može odgovarati za zdravstvenu ispravnost, prikladnost ili prethodnu uporabu spremnika koji nije nabavio, stavio na tržište niti imao pod svojim nadzorom.“ Obrazloženje Ugostitelji su odgovorni za sigurnost hrane i pića koje pripremaju i poslužuju, ali ne mogu odgovarati za stanje spremnika koji donosi potrošač. Bez izričitog prava na odbijanje higijenski neprikladnog spremnika, ugostitelji bi bili izloženi sanitarnim i pravnim rizicima na koje ne mogu utjecati. Predložena dopuna štiti sigurnost hrane, potrošača i ugostitelja te omogućuje provedbu mjere na odgovoran i kontroliran način. Primjedba na članak 4. Članak 4. propisuje obvezu korištenja višekratnih čaša na javnim događanjima od 1. siječnja 2027. godine. Međutim, nije dovoljno jasno propisano tko uspostavlja sustav, tko ga financira, tko osigurava pranje i sanitaciju, tko upravlja povratom i tko snosi odgovornost za gubitke ili oštećenja. Uvođenje višekratnih čaša nije samo zamjena proizvoda, nego uspostava cjelovitog logističkog, sanitarnog i financijskog sustava. Predlaže se da se u članku 4. doda novi stavak koji glasi: „Organizator javnog događanja dužan je, prije početka događanja, osigurati jasan, jedinstven i funkcionalan sustav korištenja višekratnih čaša i spremnika za hranu, uključujući sustav povrata, način naplate depozita ili drugog modela povrata, mjesta za preuzimanje i povrat, pranje i sanitarnu obradu, skladištenje,	
--	--	---	--

		redistribuciju, informiranje posjetitelja te pravila postupanja za ugostiteljske subjekte koji sudjeluju na događanju.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Ako na javnom događanju sudjeluje više ugostiteljskih subjekata, sustav višekratnih čaša i spremnika mora biti organiziran kao zajednički sustav događanja, kojim upravlja organizator događanja, Grad Zagreb, ustanova ili trgovačko društvo koje upravlja prostorom, odnosno drugi ovlašteni pružatelj usluge. Pojedini ugostiteljski subjekt ne može biti obvezan samostalno uspostaviti cjelovit sustav povrata, pranja, sanitacije i redistribucije ako takav sustav nije prethodno osiguran na razini događanja.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Organizator javnog događanja dužan je ugostiteljskim subjektima koji sudjeluju na događanju pravodobno dostaviti pisane upute o načinu korištenja višekratnih čaša i spremnika, visini i načinu obračuna depozita ili drugog modela povrata, odgovornosti za izgublenu ili oštećenu ambalažu, sanitarnom postupanju i obvezama informiranja potrošača.“ Obrazloženje Kod većih javnih događanja sudjeluje više ugostitelja, pa nije provedivo da svaki ugostitelj zasebno organizira vlastiti sustav višekratnih čaša, pranja, povrata i sanitacije. Takav pristup bio bi skup, neujednačen i teško provediv. Sustav mora biti jedinstveno organiziran na razini događanja, uz jasnu raspodjelu odgovornosti između organizatora, ugostitelja i eventualnog pružatelja usluge. Primjedba na članak 4. S obzirom na kratke rokove i složenost provedbe, puna primjena sustava višekratnih čaša na svim javnim događanjima od 1. siječnja 2027. može biti operativno i financijski teško provediva, osobito za manje ugostitelje i organizatore. Predlaže se da se u članku 4. doda novi stavak koji glasi: „Prije pune obvezne primjene sustava višekratnih čaša i spremnika na javnim događanjima, Grad Zagreb će provesti pilot-projekte na odabranim javnim događanjima radi provjere	
--	--	---	--

		operativne provedivosti, financijskih učinaka, stope povrata, sanitarnih uvjeta, logističkih potreba i prihvatljivosti sustava za organizatore, ugostitelje i potrošače.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Nakon provedbe pilot-projekata Grad Zagreb će izraditi analizu provedbe i, prema potrebi, prilagoditi provedbene upute, rokove i organizacijski model sustava višekratnih čaša i spremnika.“ Obrazloženje Pilot-provedba omogućila bi da se prije pune primjene utvrde stvarni troškovi, tehnički problemi, stopa povrata, sanitarni uvjeti i reakcije potrošača. Time se smanjuje rizik od uvođenja sustava koji bi u praksi bio financijski neodrživ ili teško provediv. Primjedba na članak 6. Nacrt Odluke koristi pojam ekološki prihvatljivih alternativa i navodi materijale poput metala, stakla, drva, papira, biljnih vlakana, šećerne trske i bambusa. Međutim, nije svaka alternativa plastici nužno prikladna za ugostiteljsku uporabu, kontakt s hranom, tople napitke, masnu hranu ili stvarno zbrinjavanje u postojećem sustavu otpada. Predlaže se da se u članku 6. doda novi stavak koji glasi: „Kod određivanja okolišno prihvatljivih proizvoda i rješenja koja se koriste za posluživanje hrane, pića i napitaka, osobito u ugostiteljskoj djelatnosti i na javnim događanjima, moraju se uzeti u obzir sigurnost proizvoda za kontakt s hranom, prikladnost za toplu i hladnu hranu i napitke, mogućnost stvarnog recikliranja ili zbrinjavanja u postojećem sustavu gospodarenja otpadom, dostupnost na tržištu, funkcionalnost u ugostiteljskoj uporabi i razmjernost troška za korisnika.“ Obrazloženje Ugostitelji trebaju jasne tehničke kriterije kako bi znali koje proizvode smiju koristiti i nabavljati. Općeniti popis materijala nije dovoljan jer se proizvodi iste vrste mogu znatno razlikovati po kvaliteti, sigurnosti za hranu, cijeni, mogućnosti recikliranja i funkcionalnosti u ugostiteljstvu. Primjedba na članak 8. Pozdravlja se namjera Grada Zagreba da provodi informativne i	
--	--	---	--

		edukativne aktivnosti. Međutim, za ugostiteljski sektor nisu dovoljne opće upute. Potrebne su konkretne provedbene, tehničke i sanitarne smjernice prije početka primjene obveza. Predlaže se da se članak 8. dopuni novim stavcima koji glase: „Grad Zagreb će, prije početka obvezne primjene mjera koje se odnose na ugostiteljske subjekte, izraditi i javno objaviti provedbene upute za ugostitelje, organizatore javnih događanja i druge obveznike ove Odluke.“ „Provedbene upute osobito će sadržavati pravila za korištenje vlastitih spremnika potrošača, sanitarne i HACCP preporuke, model sustava višekratnih čaša i spremnika na javnim događanjima, način raspodjele odgovornosti između organizatora događanja, ugostitelja, pružatelja usluge sustava i potrošača, preporuke za prihvatljive materijale i proizvode te odgovore na najčešća pitanja.“ „Radi pripreme provedbenih uputa i praćenja provedbe ove Odluke, Grad Zagreb će osnovati radnu skupinu u koju će uključiti predstavnike Grada Zagreba, ugostiteljske struke, organizatora javnih događanja, dobavljača ambalaže, komunalnog sustava te nadležnih tijela iz područja sigurnosti hrane, sanitarne zaštite i javnog zdravstva.“ Obrazloženje Bez konkretnih provedbenih uputa postoji rizik različitog tumačenja Odluke i neujednačene primjene. Ugostitelji trebaju unaprijed znati kako postupati s vlastitim spremnicima potrošača, višekratnim čašama, odgovornošću, sanitarnim uvjetima i prihvatljivim materijalima. Uključivanje struke nužno je kako bi rješenja bila provediva u stvarnim uvjetima poslovanja. Primjedba na članak 9. Članak 9. uređuje praćenje provedbe, ali ne predviđa posebno praćenje učinaka na ugostitelje. S obzirom na moguće troškove i operativne promjene, potrebno je pratiti i stvarni učinak Odluke na poslovanje ugostiteljskih subjekata. Predlaže se da se u članku 9. doda novi stavak koji glasi: „Praćenje provedbe ove Odluke uključuje i procjenu učinka mjera	
--	--	---	--

		na ugostiteljske subjekte, osobito u pogledu financijskih troškova, operativne provedivosti, dostupnosti zamjenskih proizvoda, sanitarnih uvjeta, učinka na smanjenje otpada i prihvatljivosti sustava za potrošače.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Grad Zagreb će nakon prve godine provedbe mjera koje se odnose na javna događanja i ugostiteljske subjekte izraditi izvješće o provedbi, koje će sadržavati podatke o stvarnim učincima smanjenja otpada, troškovima provedbe, operativnim poteškoćama, sanitarnim pitanjima i prijedlozima za unaprjeđenje sustava.“ Obrazloženje Cilj Odluke ne bi trebao biti samo formalno uvođenje novih obveza, nego stvarno smanjenje otpada uz provedivost mjera. Zato je potrebno pratiti koliko mjere stvarno doprinose smanjenju otpada i kakav učinak imaju na troškove, organizaciju rada i sanitarne uvjete u ugostiteljstvu. Primjedba na članak 10. Članak 10. propisuje da se zakupnici koji obavljaju ugostiteljsku djelatnost moraju uskladiti s odredbama Odluke najkasnije do 30. lipnja 2027. godine. Smatramo da rok ne bi trebao teći neovisno o donošenju provedbenih uputa, tehničkih kriterija i sanitarnih smjernica. Predlaže se da se članak 10. stavak 2. izmijeni tako da glasi: „Zakupnici koji su u ugovornom odnosu, a obavljaju ugostiteljsku djelatnost pripreme i usluživanja jela, pića i napitaka iz članka 2. stavka 1. alineje 5. ove Odluke, dužni su uskladiti svoje poslovanje s odredbama ove Odluke u roku od šest mjeseci od dana objave provedbenih uputa iz članka 8. ove Odluke, a najranije od dana kada su osigurani tehnički, sanitarni i operativni uvjeti za provedbu pojedine obveze.“ Predlaže se dodati novi stavak: „Usklađenje iz stavka 2. ovoga članka provodit će se uz savjetodavnu podršku Grada Zagreba, bez sankcija u prijelaznom razdoblju za zakupnike koji postupaju u dobroj vjeri i poduzimaju razumne mjere prilagodbe.“	
--	--	--	--

		Obrazloženje Zakupnici ne mogu uskladiti poslovanje s obvezama koje nisu dovoljno razrađene kroz provedbene upute. Rok prilagodbe mora biti vezan uz trenutak kada su poznata konkretna pravila postupanja, tehnički uvjeti i sanitarni zahtjevi. Na taj se način osigurava razmjernost, pravna sigurnost i provedivost Odluke.	
25.	351-02/26-018/27, 26-36, I. Ćurković, Eko Zadar	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu.

	plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi	Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe
--	---	---

	ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu	platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

		Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
26.	351-02/26-018/27, 26-37, E. Salihović	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U

	mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada.	preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj
--	---	--

	Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi	logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo
--	---	--

		jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	izvještavanje nije potrebno.
27.	351-02/26-018/27, 26-38, S. Bedić	Uz pohvalu prvom draftu ove Odluke i viziji grada bez nepotrebne jednokratne plastike, smatram da trenutni nacrt Odluke nije dovoljno progresivan i nije prihvatljiv s obzirom na ozbiljnost situacije sa otpadom, zagađenjem i sveprisutnošću mikroplastike. Vrijeme je za drastične promjene društva prema održivosti i na ozbiljnu i sveobuhvatnu zabranu sve nepotrebne plastike koja se koristi nekoliko sekundi ili minuta, a zagađuje Zemlju stotinama godina. Prijedlog: U trenutnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i

	definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilaženje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset	organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti,
--	--	---

		godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne	opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
28.	351-02/26-018/27, 26-39, D. Fischer, RevoUnion Hrvatska	Članak 4. Organizatori javnih događanja, uz obavezno odvojeno prikupljanje otpada na mjestu javnog događanja, njegov odvoz i zbrinjavanje, dužni su: do 1. siječnja 2027. zamijeniti proizvode od plastike za jednokratnu uporabu (poput spremnika za hranu, piće i napitke, pribora za jelo, slamki, vrećica, balona, konfeta, ostale plastične dekoracije i sl.) višekratnim ili ekološki prihvatljivim alternativama izrađenima od metala, stakla, drva, papira, biljnih vlakana, šećerne trske, bambusa i sličnih materijala, od 1. siječnja 2027. koristiti višekratne čaše za posluživanje pića i napitaka (uspostaviti jasan i funkcionalan sustav povrata čaša i spremnika za hranu, koji može uključivati depozit, kauciju, zamjenske žetone ili drugi prihvaćeni model, osigurati infrastrukturu za preuzimanje, povrat, pranje i redistribuciju višekratnih čaša, samostalno ili u suradnji s pružateljima usluga te vidljivo označiti lokacije i upute za korisnike u vezi povrata i ponovne uporabe čaša i	Ne prihvaća se. Pitanja zdravstvene ispravnosti materijala koji dolaze u dodir s hranom i pićem te higijenskih uvjeta pranja i održavanja višekratnih čaša uređena su posebnim propisima kojima se uređuje sigurnost hrane i predmeta opće uporabe te su obvezujuća za sve subjekte koji obavljaju navedene djelatnosti. Stoga nije potrebno ista pitanja dodatno uređivati ovom Odlukom niti propisivati posebne certifikate ili dokazivanje ispunjavanja uvjeta izvan važećeg zakonodavnog okvira. Ne smatra se potrebnim propisivati prijelazni rok i mehanizam za iskorištenje zaliha jer bi takva obaveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje

		spremnika za hranu). Komenatr: Predlaže se dopuniti odredbu kojom se propisuje uporaba višekratnih čaša na način da se doda obveza kako svi organizatori događanja, ugostitelji i ostali pružatelji usluga koji koriste višekratne čaše moraju osigurati da sustav pranja i održavanja čaša ispunjava propisane zdravstvene i higijenske standarde. Također, potrebno je propisati da i same višekratne čaše koje se stavljaju u uporabu moraju udovoljavati svim važećim zdravstvenim i higijenskim zahtjevima te biti izrađene od materijala koji su zdravstveno ispravni i namijenjeni za kontakt s hranom i pićem, o čemu moraju postojati odgovarajući certifikati ili druga propisana dokumentacija. Predlaže se dodati odredbu koja glasi: <i>"Višekratne čaše koje se koriste za posluživanje pića moraju biti uključene u sustav pranja koji ispunjava sve važeće zdravstvene i sanitarne zahtjeve. Isto tako, Pravne i fizičke osobe koje pružaju izradu ili najam višekratnih čaša, te uslugu pranja istih moraju raspolagati odgovarajućim zdravstvenim i laboratorijskim certifikatima kojima se potvrđuje zdravstvena ispravnost procesa pranja te certifikatom ili drugim odgovarajućim dokazom o kvaliteti i izvrsnosti čaša te samog procesa pranja i higijenskog održavanja."</i> Obrazloženje: Uvođenje sustava višekratnih čaša predstavlja pozitivan iskorak u smanjenju otpada, međutim zaštita zdravlja korisnika mora biti jednako važan cilj kao i zaštita okoliša. Zbog toga je nužno propisati minimalne standarde zdravstvene sigurnosti sustava proizvodnje i pranja višekratnih čaša te osigurati da svi pružatelji takvih usluga raspolažu odgovarajućim zdravstvenim, laboratorijskim i drugim relevantnim certifikatima kojima se dokazuje sigurnost i kvaliteta. Članak 7. Gradska upravna tijela, ustanove i trgovačka društva iz članka	upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima.
--	--	--	--

		2. stavka 1. alineje 2. i 3. ove odluke dužna su postupno ukinuti uporabu proizvoda od plastike za jednokratnu uporabu, i to u svim područjima djelovanja, poslovanja, nabave i organizacije događanja, uz primjenu načela održivosti i kružnog gospodarstva najkasnije do 1. siječnja 2027. Postojeća oprema, potrošni materijal i proizvodi koji su već nabavljeni, a koji sadrže plastiku za jednokratnu uporabu ili nisu izrađeni od materijala prihvatljivih za okoliš, mogu se koristiti do kraja životnog vijeka ili isteka zaliha, bez dodatnih nabava takvih proizvoda. Gradska upravna tijela, ustanove i trgovačka društva iz članka 2. stavka 1. alineje 2. i 3. ove odluke dužna su: • prilagoditi interne akte, tehničke specifikacije i zahtjeve u nabavnim dokumentacijama u skladu s ovom odlukom, • izraditi plan zamjene i postupnog ukidanja korištenja proizvoda od plastike, • informirati službenike, namještenike i zaposlenike o ciljevima i mjerama iz ove odluke. Primjedba na članak 7 Predlaže se brisanje dijela odredbe kojim se dopušta korištenje proizvoda koji sadrže plastiku za jednokratnu uporabu do isteka zaliha. Naime, ovakva formulacija otvara pitanje provedbe i nadzora. Nije jasno na koji način Grad namjerava utvrditi jesu li zalihe jednokratne plastike doista postojale u trenutku stupanja odluke na snagu ili će ugostitelji i drugi obveznici nastaviti nabavljati nove količine, pozivajući se na "postojeće zalihe". Bez jasno propisanog mehanizma kontrole i dokazivanja stanja zaliha, ova iznimka može dovesti do zaobilaženja svrhe odluke i odgoditi stvarni prelazak na ekološki prihvatljivije proizvode. Stoga se predlaže brisanje navedene iznimke ili, alternativno, propisivanje jasnog prijelaznog roka te mehanizma kojim bi se dokazivalo da se radi isključivo o zalihama nabavljenima prije stupanja odluke na snagu.	
--	--	--	--

29.	351-02/26-018/27, 26-40, M. Lauš	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative"	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je
-----	----------------------------------	---	---

	mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset	člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova.
--	---	--

	godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na	Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

		snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
30.	351-02/26-018/27, 26-41, E. Šore	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o plastic-free Zagrebu u stvarnost.	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o

	Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i greenwashing. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak)	gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica.
--	--	---

	Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno	Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	--	--

		informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9. Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
31.	351-02/26-018/27, 26-42, T. Veljačić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od

	vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti	plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti
--	--	---

		organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni	ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama
--	--	---	---

		vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9.Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
32.	351-02/26-018/27, 26-43, M. Popović	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće

	tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane	dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori
--	--	---

	jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvaćanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića.	Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
--	---	---

		Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9.Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	
33.	351-02/26-018/27, 26-44, P. Andrić, Greenpeace	Pozdravljamo to što se krenulo s rješavanjem problema jednokratne plastike, ali u Odluci je vidljiv nedostatak ambicije i poticanja stvarne promjene u smjeru održivosti. Jedino pravo rješenje je višekratna upotreba predmeta i ambalaže. Samo tako možemo spriječiti puku zamjenu jednokratne plastike drugim jednokratnim materijalima poput papira, što nije rješenje niti je održivo jer se na taj način nastavlja "kultura" bacanja i šteta za okoliš. U Članku 3 i Članku 4 koristi se sljedeća formulacija: "Zamijeniti proizvode od plastike za jednokratnu uporabu	Djelomično se prihvaća. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U

		(poput spremnika za hranu, piće i napitke, pribora za jelo, slamki, vrećica i sl.) višekratnim ili ekološki prihvatljivim alternativama izrađenima od metala, stakla, drva, papira, biljnih vlakana, šećerne trske, bambusa i sličnih materijala.” Vidimo u praksi da ugostiteljski objekti kojima je omogućen izbor između višekratnih rješenja i jednokratnih rješenja od drugih materijala osim plastike, najčešće biraju jednokratne proizvode od papira, bioplastike ili neke kombinacije materijala (npr. papir s plastičnim premazom). To stvara jednake količine otpada, a recikliranje je teško provedivo. Uz štetu za okoliš postoji i problem povezan sa zdravljem. Naime, istraživanja pokazuju da se štetne tvari nalaze i u proizvodima za jednokratnu upotrebu od drugih materijala. Na primjer, u slučaju ambalaže koja dolazi u izravan dodir s hranom i pićem, pokazalo se da i papirnati proizvodi sadrže štetne tvari poput PFAS-a, ftalata i bisfenola, koje su povezane s brojnim zdravstvenim problemima. https://ipen.org/publication/forever-chemicals-single-use-food-packaging-and-tableware-17-countries/ https://www.theguardian.com/us-news/2024/sep/27/pfas-toxins-chemicals-human-body Jedina održiva zamjena proizvoda od plastike za jednokratnu uporabu su alternative od materijala za višekratnu upotrebu. Nadalje, istaknuta je zamjena nekih proizvoda od plastike za jednokratnu upotrebu koji su zakonom već zabranjeni, poput jednokratnog plastičnog pribora za jelo i slamki. Ako je namjera donositelja Odluke javno nedvosmisleno istaknuti neprihvatljivost uporabe tih proizvoda te zamjenu alternativama za višekratnu upotrebu, takav se pristup može smatrati opravdanim. U protivnom, ponavljanje postojećih i pravno obvezujućih zakonskih odredbi unutar ovog akta gubi svoju praktičnu i zakonodavnu svrhu. Također, pozdravljamo namjeru zamjene jednokratnih plastičnih vrećica ukoliko se ona odnosi na sve vrste plastičnih vrećica. Ukoliko se pak odnosi samo na lagane plastične vrećice za nošenje, napominjemo da je zabrana takvih vrećica već na snazi i ova odredba ne bi bila korak	preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Primjedba na članak 7. se ne prihvaća, jer je pitanje postupanja s postojećim zalihama već uređeno člankom 7. Prijedloga odluke, kojom se omogućuje korištenje proizvoda koji su već nabavljeni do isteka zaliha, uz istodobnu jasnu zabranu njihove dodatne nabave. Time se razlikuju postojeće zalihe od novih nabava nakon stupanja Odluke na snagu. Svrha ove prijelazne odredbe je omogućiti razumnu i postupnu prilagodbu obveznika, izbjeci nepotrebno odbacivanje proizvoda koji su već zakonito nabavljeni te osigurati razmjernu primjenu novih obveza.
--	--	--	---

		naprijed. Stoga predlažemo da se pojasni da je riječ o svim vrstama jednokratnih plastičnih vrećica. Članak 7 - "Postojeća oprema, potrošni materijal i proizvodi koji su već nabavljeni, a koji sadrže plastiku za jednokratnu uporabu ili nisu izrađeni od materijala prihvatljivih za okoliš, mogu se koristiti do kraja životnog vijeka ili isteka zaliha, bez dodatnih nabava takvih proizvoda." Iz dosadašnjeg iskustva znamo da se predmeti koji se zabranjuju odnosno izbacuju koriste i godinama pod izgovorom "isteka zaliha". Stoga predlažimo jasno određivanje krajnjeg roka nakon kojeg jednokratni plastični proizvodi neće biti u opticaju. Taj rok ne bi smio pružati mogućnost da se izigra namjera ove Odluke. U tekstu Odluke nedostaje definicija proizvoda od plastike, odnosno odredba koja u proizvode od plastike ubraja i višeslojne proizvode (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku. Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka će potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugim, što je greenwashing i šalje krivu poruku o tome koji proizvodi su prihvatljivi za okoliš.	
34.	351-02/26-018/27, 26-45, S. Njirić	Zagreb ima sve preduvjete i povijesnu priliku postati istinski predvodnik zelene tranzicije u ovom dijelu Europe. Prvi draft ove Odluke bio je jasan dokaz da u našem gradu postoje i vizija i znanje za stvaranje društva bez plastičnog zagađenja. Građanke i građani Zagreba su s razlogom izabrali progresivnu zelenu politiku, očekujući hrabre standarde koji će nadmašiti trome europske kompromise i pokazati cijeloj regiji kako izgleda moderna, održiva metropola. Međutim, trenutačni nacrt odluke je ozbiljan podbacaj u ambiciji. Zagreb zaslužuje i može puno više od pukog prepisivanja minimalnih pravila koja je na razini EU ionako već oslabio korporativni lobij. Umjesto da Grad Zagreb preuzme ulogu hrabrog, progresivnog predvodnika zelene tranzicije u regiji, službeni nacrt odluke pokazuje da je gradska administracija u zadnji čas ustuknula. Zadovoljavanje forme i administrativno kalkuliranje nisu razlog zašto je ova	Djelomično se prihvaća. Predmetna Odluka usmjerena je na uređenje uporabe određenih jednokratnih proizvoda u okviru javnih događanja i gradskog sustava te je njezin sadržaj potrebno sagledavati u okviru njezine svrhe, područja primjene i važećeg zakonodavnog okvira. Pri izradi konačnog teksta potrebno je istodobno voditi računa o provedivosti propisanih mjera, jasnoći pravnih obveza, nadležnostima Grada te mogućim financijskim i organizacijskim posljedicama. Prihvaća se prijedlog da se radi veće pravne jasnoće dodatno definira pojam proizvoda od plastike. Sukladno tome, u konačni tekst Odluke unesena je odredba kojom je pojašnjeno da se proizvodom od

	vlast dobila povjerenje. Europske smjernice moraju nam biti tek minimalna odskočna daska, a nikako krajnji domet naših ambicija. Vrijeme za stvarnu, dubinsku promjenu je upravo sada i nema mjesta političkom kukavičluku. Zahtijevamo hitno vraćanje ambicioznih rješenja iz prvog drafta i stupanje na snagu ove Odluke u njezinom najsnažijem obliku. Pozivamo gradsku vlast da napokon pokaže hrabrost zbog koje je izabrana i da, zajedno s građanima, pretvori viziju o <i>plastic-free</i> Zagrebu u stvarnost. Ova Odluka mora stupiti na snagu odmah, u svom najstrožem obliku, jer Zagreb nema vremena za kozmetičke promjene i <i>greenwashing</i>. Prijedlog dopune uz Članak 1. ili Članak 3. (Zabrana plastičnih premaza): Prijedlog: U trenutačnom nacrtu odluke u potpunosti je izbačen članak s definicijama plastike. Time su otvorene opasne pravne sive zone za prepakirani ekocid i "kreativno" zaobilazanje pravila, jer se bez nedvosmislenih definicija pod "ekološke alternative" mogu progurati proizvodi koji i dalje sadrže štetne polimere, bioplastiku ili skrivene plastične premaze. Zahtijevamo vraćanje definicije proizvoda od plastike te da se u tekst Odluke izričito unese odredba koja definira da se proizvodima od plastike smatraju i svi višeslojni proizvodi (poput papirnatih čaša, tanjura i spremnika) koji sadrže plastični premaz, foliju ili udio sintetičkih polimera, uključujući bioplastiku (PLA). Ako se ne zabrane proizvodi s plastičnim premazom, ova Odluka neće smanjiti dotok mikroplastike u okoliš, već će samo potaknuti zamjenu jedne vrste plastičnog otpada drugom. Članak 4. i Članak 7. Primjedba: Ne želimo odgodu i razvodnjavanje sustava povratnih čaša. Zahtijevamo vraćanje rokova potpune zabrane jednokratne plastike na javnim događanjima na 1. studenog 2026. te vraćanje zasebnog članka o sustavu povratnih čaša kojim se Grad obvezuje logistički i infrastrukturno poduprijeti	plastike smatra svaki proizvod izrađen u cijelosti ili djelomično od plastike, uključujući proizvode od drugih materijala koji sadrže plastični sastavni dio koji se ne može odvojiti bez oštećenja proizvoda.. U preostalom dijelu prijedlog se ne prihvaća jer se Prijedlogom odluke ne uređuje se vrsta plastike od koje su proizvodi napravljeni, već se propisuju mjere koje se odnose na proizvode od plastike za jednokratnu uporabu. Osim navedenoga, također se ističe kako je i člankom 4. stavkom 1. točke 55. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23), propisano što se smatra plastičnim proizvodom za jednokratnu uporabu. Ne prihvaća se prijedlog izrade i distribucije jedinstvenog vizualnog informativno-edukativnog paketa jer je već ugrađen u Odluku. Informiranje i edukacija javnosti o provedbi Odluke svakako su važni, a obavezna provedba informativnih aktivnosti i publikacija o gospodarenju otpadom propisana je člankom 114. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21, 142/23). Ne prihvaća se prijedlog da umjesto roka 1. siječnja 2027. godine, koji je propisan za zamjenu proizvoda od plastike, propiše rok 1. studenog 2026., s obzirom što se obveznicima treba omogućiti razumno vrijeme za prilagodbu, nabavu odgovarajućih zamjenskih proizvoda i organizaciju poslovnih procesa. Vezano uz sustav višekratnih čaša, ne prihvaća se prijedlog za propisivanje dodatnih obveza Gradu u pogledu organiziranja cjelokupne logističke i infrastrukturne potpore organizatorima. Uspostava takvog sustava uključuje niz organizacijskih, tehničkih i financijskih pitanja koja se ne mogu unaprijed riješiti
--	--	---

		organizatore. Pomicanjem roka na 1. siječnja 2027. svjesno se žrtvuje još jedna blagdanska sezona i advent prepun plastičnog otpada. Također, micanjem zasebnog članka o logistici višekratnih čaša, sustav je sveden na tehničku natuknicu, čime se teret organizacije prebacuje isključivo na organizatore, umjesto da Grad izgradi održivu kružnu infrastrukturu. Članak 3. (ili novi članak) Prijedlog: Predlažemo da se u osnovne i srednje škole kojima je osnivač Grad Zagreb, uz standardne higijenske/zdravstvene potrepštine, hitno uvede i osigura dostupnost višekratnih alternativa (kao što su menstrualne čašice, menstrualni diskovi ili pamučni ulošci). Naime, menstrualni proizvodi za jednokratnu uporabu sastoje se od čak 90% plastike te su predmet Direktive o jednokratnoj plastici. Neshvatljivo je da se u dokumentu koji promovira održive prakse potpuno ignorira ovaj golemi izvor plastičnog otpada. Investicija u jednu višekratnu čašicu traje deset godina, a Gradu se kroz smanjenje troškova gospodarenja otpadom isplaćuje već u prvoj godini, dok istovremeno educira mlade generacije o stvarnoj održivosti i brizi za žensko zdravlje. Članak 3. (ili Članak 2.) Prijedlog: Zahtijevamo da se u ustanove ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (vrtiće) uvede obveza prihvatanja i omogućavanja korištenja platnenih pelena na zahtjev roditelja/skrbnika. Uskraćivanje prava roditeljima da smanjuju ekološki otisak svoje djece u odgojno-obrazovnim ustanovama u suprotnosti je s deklariranim zelenim politikama Grada. Europske prakse su dokazale da su platnene pelene higijenski potpuno sigurne uz pravilno odlaganje. Budući da roditelji preuzimaju sav logistički teret donošenja i pranja pelena u kućanstvu, ova mjera nimalo ne opterećuje radni ili financijski sustav vrtića. Članak 3. ili Članak 6. Prijedlog: Predlažemo uvođenje obveze prema kojoj Grad Zagreb, u suradnji s nadležnim uredom, mora izraditi jedinstveni	ovom Odlukom niti je opravdano svim organizatorima nametati jedinstveni model provedbe neovisno o vrsti, opsegu i specifičnostima pojedinog događanja. Osim toga, Grad Zagreb još od prije podupire razvoj logistike za višekratno korištenje čaša kroz različite potpore, a za primjer ukazujemo kako su organizatori Adventa već na prošlom održanom Adventu u velikom broju krenuli s korištenjem povratnih čaša, što je potaknuto propisivanjem takvog kriterija u natječaju za dodjelu adventskih kućica. Ne prihvaćaju se prijedlozi kojima se želi uvesti dostupnost višekratnih menstrualnih proizvoda u školama te o obveznom omogućavanju uporabe platnenih pelena u dječjim vrtićima. Njihovo uvođenje bi zahtijevalo zasebno razmatranje u okviru propisa, nadležnosti i standarda koji uređuju odgoj i obrazovanje, zdravstvene, higijenske i organizacijske uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova. Ne prihvaća se prijedlog za obveznim popisivanjem svih zatečenih zaliha u roku od 60 dana niti za zabranom njihove nadopune nakon određenog datuma. Takva bi obveza predstavljala dodatno administrativno opterećenje za obveznike, a postojeći pristup omogućava razumnu uporabu već nabavljenih proizvoda i izbjegavanje nepotrebnog nastanka otpada. Prijelazno razdoblje upravo je namijenjeno omogućavanju postupne prilagodbe postojećih zaliha novim pravilima. Također se ne prihvaća prijedlog automatske godišnje obveze izvještavanja svih gradskih tijela i poduzeća o količinama kupljenih i korištenih plastičnih proizvoda. Opseg i učestalost izvještavanja trebaju biti razmjerni ciljevima koji se žele postići i stvarnim potrebama
--	--	---	---

		vizualni paket informativno-edukativnog sadržaja (infografike, digitalni letci) i ustupiti ga svim obveznicima. Kako bi se izbjegao otpor javnosti, Grad mora preuzeti teret objašnjavanja „zašto“. Školama, vrtićima i poduzećima se ne smiju samo nametnuti administrativne zabrane; potrebno im je osigurati gotove komunikacijske alate za ujednačeno informiranje korisnika. Članak 6. Primjedba: Zahtijevamo uvođenje obveze predaje popisa zatečenih zaliha u roku od 60 dana od stupanja na snagu Odluke, uz strogu zabranu njihove nadopune nakon tog datuma. Nacrt odluke dopušta trošenje postojećih zaliha "do kraja životnog vijeka". Bez stroge kontrole i revizije zatečenog stanja, ovo rješenje širom otvara vrata masovnom nakupljanju i skladištenju jeftine jednokratne plastike tik pred stupanje na snagu Odluke, čime se njezini učinci prolongiraju godinama. Članak 9.Primjedba: Zahtijevamo vraćanje stroge, automatske obveze godišnjeg izvještavanja do 31. ožujka za sva gradska tijela i poduzeća o točnim količinama kupljene i korištene plastike, kako je bilo definirano u prvom draftu. Nacrt odluke je obvezu pretvorio u labavu formu izvještavanja "samo na traženje" nadležnog ureda. Time se u potpunosti ukida javni automatizam, transparentnost i kontrola provođenja ove Odluke.	praćenja provedbe Odluke. Mogućnost da nadležni gradski ured zatraži potrebne podatke omogućuje odgovarajući nadzor, bez uvođenja dodatnog administrativnog postupka u slučajevima kada takvo izvještavanje nije potrebno.
35.	351-02/26-018/27	Ovim putem izražavam svoje neslaganje sa prijedlogom teksta izrečenim u članku 3.Nacrta prijedloga odluke o smanjenju uporabe proizvoda i poticanju održivih praksi u Gradu Zagrebu, jer isti ne pruža odgovor za pravo na pristup informacijama građanima koji iz osobnih ili tehničkih razloga nisu digitalno uključeni. Konkretno osobe koje nemaju npr.smartphone ili nemaju pristup internetu moraju imati pristup informacijama, kao i dosada u obliku papirne dokumentacije, te mogućnost predaje podnesaka u papirnatom obliku kao i zaprimanje odgovora nadležnih institucija (javnoupravnih tijela) grada Zagreba. Inače se narušavaju odredbe Ustava RH koje svim građanima garantiraju jednakost.	Komentar poslan putem e-maila a ne putem traženog obrasca. Primljeno na znanje. Način provedbe savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je propisan Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, 69/22), a koji propisuje da se savjetovanje provodi putem interneta.

